

**Эволюция национальной модели государственной
политики РФ в области физической культуры и спорта.**

Проблемы и перспективы.

1. Р.А. Юсупов, доктор биологических наук, профессор

Казанский национальный исследовательский технический университет
им. А.Н. Туполева КАИ (КНИТУ—КАИ)

Республика Татарстан, Казань 420111 ул. К. Маркса 10.

2. Ш.Р. Юсупов, кандидат политических наук, доцент

Казанский федеральный университет.

РФ, Республика. Татарстан, Казань 420008 ул. Кремлевская 18.

Аннотация.

Национальная модель, государственной политики РФ в области ФКиС, сформировавшаяся в последние десятилетия, во многом является продолжением советского государственного подхода к регулированию данной сферы, при котором физическая культура и спорт в полном объеме контролировались и финансировались государством. В современных условиях национальная модель управления и регулирования физической культуры и спорта, требует значительных изменений.

Ключевые слова: физическая культура и спорт (ФКиС), государственная политика, государственное регулирование, государственное управление, индустрия спорта.

**Evolution of the national model of the state policy of the Russian Federation in
the field of physical culture and sports. Problems and prospects.**

1. RinatYusupov, Doctor of Biological Sciences, Professor

Kazan National Research Technical University

named after A. N. Tupolev - KAI

10, K.Marx St., Kazan,Tatarstan 420111, Russia

2. ShamilYusupov, Candidate of Political Science, Assistant professor

KazanFederalUniversity

18 Kremlyovskayastreet,Kazan 420008, RussianFederation

Abstract.

The national model of the state policy of the Russian Federation in the field of physical culture and sports developed in recent decades is largely a continuation of the Soviet state approach of regulation in this area, based on full control and government funding of the state. In modern conditions, the national model of management and regulation of the sports requires significant changes.

Key words: physical culture and sports, public policy, state regulation, public administration, sports industry.

Как известно, государственное управление представляет собой организующую и распорядительную деятельность, осуществляемую на основе законов и других нормативных актов, а государственное регулирование, в свою очередь, есть воздействие государства в лице его органов на экономические процессы, объекты и участвующих в них лиц, при этом ключевыми направлениями государственного регулирования, наряду с другими, выступают: планирование, администрирование, финансирование, бюджетирование.¹

Функционирование любой национальной модели спорта, предполагает рассмотрение управления и регулирования как комплекса мероприятий, реализуемых государством в рамках государственной политики в области ФКиС.

Очевидно, что современные мировые тенденции развития индустрии спорта, требуют пересмотра, реформирования отношений государства и спорта в нашей стране.

В первую очередь, необходимо освободить профессиональный спорт и спорт высших достижений от государственного вмешательства, предоставить данным направлениям спорта больше свободы саморегулирования для внедрения рыночных инструментов и актуальных моделей эффективного менеджмента.

Кроме того, практика государственного финансирования профессионального спорта и многих видов спорта высших достижений показывает свою низкую эффективность, создает эффект «золотых костылей»², которые мешают развитию

¹ Экономика. Толковый словарь. — М.: "ИНФРА-М", Издательство "Весь Мир". Дж. Блэк. Общая редакция: д.э.н. Осадчая И.М. 2000

² Спорт с опорой на госбюджет – это золотые костыли. Известный российский маркетолог, заведующий кафедрой спортивного маркетинга МФПУ "Синергия" Андрей Малыгин объяснил, почему спонсорство не

отечественного спорта, лишают перспектив многих молодых российских спортсменов, являются благоприятной средой для коррупционных схем.

Ежегодное финансирование данных направлений спорта составляет более 80% от общего объема бюджетного финансирования физической культуры и спорта в России. При этом ключевые точки развития на перспективу, в первую очередь, массовый спорт, спортивное образование, детский спорт, студенческий спорт финансируются по остаточному принципу.³ Показательным является тот факт, что ежегодные расходы бюджета на физическую культуру и спорт могут значительно снижаться или возрастать, но при этом дисбаланс в самой структуре расходов остается практически неизменным.

Успешный опыт целого ряда государств, включая признанные спортивные державы, показывает, что распределение функций по управлению, регулированию и финансированию спорта между государством и бизнесом является оптимальным. Трансформация национальной модели государственного регулирования и управления в области ФКиС в нашей стране должна быть основана на совершенствовании ряда нормативных актов, включая Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», с тем чтобы создать для субъектов правоотношений в данной сфере более привлекательные и прозрачные условия для ведения бизнеса и привлечения частного капитала.

Кроме того, государству следует скорректировать характер финансирования всей отрасли ФКиС. Необходимо пересмотреть приоритетные для финансирования направления, предоставив возможность профессиональному спорту самостоятельно привлекать инвестиции и выйти на самофинансирование, как это происходит в большинстве государств с рыночной экономикой.

Данные изменения позволят направить освободившиеся ресурсы на дальнейшее развитие массового спорта, строительство объектов спортивной инфраструктуры общего пользования во всех субъектах РФ. Что в свою очередь позволит частично преодолеть разрыв между регионами лидерами в спортивной отрасли и регионами, где степень оснащенности и доступности спортивных объектов по-прежнему оставляет желать лучшего.

является меценатством или инвестицией, рассказал о структуре функционирования спортивной организации с клиентами. <https://www.youtube.com/watch?v=s8Vhdmmkula>

³Как устроено бюджетное финансирование спорта в России <http://www.sportdiplom.ru/statecontrol/kak-ustroeno-byudzhethnoe-finansirovanie-sporta-v-rossii>

Перечисленные выше действия, необходимые для совершенствования национальной модели ФКиС, требуют комплексных политических, административных и экономических решений, которые должны приниматься на самом высоком уровне. Представляется, что успешным результатом подобной трансформации должен стать переход отечественной национальной модели, тяготеющей к интервенционистскому подходу в понимании роли государства в процессе регулирования и управления отрасли спорта, к смешанной модели.

Переход к смешанной модели позволит диверсифицировать финансовую нагрузку на федеральный, региональные и местные бюджеты.

Необходимость серьезных изменений приобрела свою остроту после Олимпийских игр 2014 года в Сочи, которые продемонстрировали впечатляющие результаты и достижения нашей страны в развитии спортивной инфраструктуры, замечательные результаты наших спортсменов, но в тоже время позволили выявить целый ряд системных проблем, при этом проблема допинга является далеко не единственной и не определяющей.

Высшее руководство нашей страны также понимает, что действующая национальная модель в многих аспектах не соответствует объективным реалиям.

Так, в своем выступлении на открытии международного спортивного форума «Россия—спортивная держава 2016», Президент России В.В. Путин особо отметил, что: «Спортивная отрасль, прежде всего, имеет социальную направленность. Но мы понимаем, что одновременно она должна быть и фактором экономического роста, экономического развития, способствовать созданию современной спортивной инфраструктуры, индустрии, стимулировать малый и средний бизнес к производству спортивных товаров и оборудования».⁴

В своем выступлении В.В. Путин также обратил внимание спортивной общественности на необходимость стимулирования рыночных отношений в данной сфере и развития индустрии спорта как благоприятной среды для бизнеса.

Тезисы озвученные Президентом РФ легли в итоговый текст резолюции VI Международного спортивного форума «Россия — спортивная держава», в которой были сформулированы рекомендации Министерству спорта РФ.

⁴Владимир Путин выступил на пленарном заседании VI Международного форума «Россия – спортивная держава» <http://www.kremlin.ru/events/president/news/53069>

В частности, п.1.2 рекомендаций прямо указывает: «принять меры по повышению экономической составляющей сферы физической культуры и спорта, в том числе предусмотрев: повышение эффективности использования спортивной инфраструктуры путем поэтапного перехода (до 2020 г.) к самокупаемой модели управления государственными и муниципальными спортивными объектами...». «Разработать совместно с Минпромторгом России мер по развитию отечественной производственной базы спортивного инвентаря и оборудования путем включения в Общероссийский классификатор видов экономической деятельности отдельного вида деятельности **«Спортивная индустрия»**».

В части рекомендаций органам исполнительной власти субъектов РФ в п.б. прямо указывается: «рассмотреть целесообразность привлечения на объекты спорта управляющих компаний с целью снижения бюджетной нагрузки на содержание и эксплуатацию спортивной инфраструктуры; повысить роль негосударственных организаций в реализации государственных и муниципальных функций в части развития физической культуры и спорта путем осуществления пилотного проекта передачи на аутсорсинг ряда функций, установленных соответствующими положениями».⁵

Динамика показателей государственного бюджета РФ на физическую культуру и спорт показывает, что с 2013 по 2017 гг. расходы бюджета показывали неуклонный рост и достигли своего исторического максимума. С 56 миллиардов рублей до 90 миллиардов рублей в год. Однако, уже показатели 2018 года демонстрируют значительное снижение расходов бюджета в рассматриваемой сфере до 60 миллиардов. Перспективные планы бюджетного финансирования спорта, также предполагают снижение бюджетного финансирования физической культуры и спорта, вплоть до 2025 года. Так, 2019 году расходы государственного бюджета РФ на физическую культуру и спорт не превысят 35 миллиардов рублей.⁶

Указанные выше показатели красноречиво сигнализируют всей отечественной отрасли физической культуры и спорта о том, что поддержка государства в виде прямого или косвенного финансирования через бюджетные источники будет устойчиво

⁵РЕЗОЛЮЦИЯ VI Международного спортивного форума «Россия - спортивная держава» (10-13 октября 2016 года, Владимирская область) <http://sportforumrussia.ru/o-forume/dokumenty/official/rezolyutsiya-vi-mezhdunarodnogo-sportivnogo-foruma-rossiya-sportivnaya-derzhava/>

⁶Проект федерального бюджета России на 2017-2019 годы. Основные параметры и характеристики в базовом варианте прогноза. <https://ria.ru/infografika/20161028/1480186075.html>

сокращаться. Поэтому все участники процесса регулирования, управления, финансирования ФКиС должны приступить к активному поиску новых источников и ресурсов для развития.

В тоже время очевидно, что социально-ориентированные направления отрасли просто не выживут без поддержки государства. Более того, объем этой поддержки недостаточен и сегодня. Государство должно наращивать финансирование массового спорта, профильного образования, детского, юношеского, студенческого и рекреационного спорта, олимпийского резерва.

Представляется, что сложные внутривнутриполитические процессы и напряженная ситуация на международной арене, в которой спорт все больше становится «разменной монетой» в глобальной геополитической борьбе, будут оказывать влияние на трансформацию национальной модели регулирования, управления и финансирования ФКиС в России. А сама отрасль будет переживать сложный период перехода к большей компактности, ресурсосберегаемости и самодостаточности.

Очередная сессия в рамках Форума «Россия — спортивная держава» должна состояться в Ульяновске в октябре 2018 года. Среди ключевых направлений деловой программы форума заявлен поиск приоритетов развития физической культуры и спорта до 2024 года». Данный формат предполагает самую широкую общественную дискуссию по вопросам развития отечественного спорта. Представляется, что в рамках данной дискуссии будет озвучена потребность в трансформации действующей модели государственного регулирования и управления физической культуры и спорта России.

Список литературы:

1. Экономика. Толковый словарь. — М.: "ИНФРА—М", Издательство "Весь Мир". Дж. Блэк. Общая редакция: д.э.н. Осадчая И.М. 2000.

2. Спорт с опорой на госбюджет — это золотые костыли. Известный российский маркетолог, заведующий кафедрой спортивного маркетинга МФПУ "Синергия" Андрей Малыгин объяснил, почему спонсорство не является меценатством или инвестицией, рассказал о структуре функционирования спортивной организации с клиентами.
<https://www.youtube.com/watch?v=s8VhdmkuIA>

3. Как устроено бюджетное финансирование спорта в России
<http://www.sportdiplom.ru/statecontrol/kak-ustroeno-byudzhethnoe-finansirovanie-sporta-v-rossii>

4. Владимир Путин выступил на пленарном заседании VI Международного форума «Россия — спортивная держава»

<http://www.kremlin.ru/events/president/news/53069>

5. РЕЗОЛЮЦИЯ VI Международного спортивного форума «Россия - спортивная держава» (10-13 октября 2016 года, Владимирская область) <http://sportforumrussia.ru/online-forume/dokumenty/official/rezolyutsiya-vi-mezhdunarodnogo-sportivnogo-foruma-rossiya-sportivnaya-derzhava/>

6. Проект федерального бюджета России на 2017—2019 годы. Основные параметры и характеристики в базовом варианте прогноза.

<https://ria.ru/infografika/20161028/1480186075.html>