

АГЛОМЕРАЦИОННАЯ СПЕЦИФИКА РАЗВИТИЯ СПОРТИВНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РОССИИ

Пшеничников А.Ф., кандидат педагогических наук, профессор, 190121, Санкт-Петербург, Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург (НГУ им. П.Ф. Лесгафта),

Григорьев В. И., доктор педагогических наук, профессор, 191023, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербург

Аннотация

В статье рассмотрены базовые принципы и граничные условия развития спортивной инфраструктуры (СИ) в региональных агломерациях Российской Федерации. В процессе конструирования региональной СИ выделены функциональные связи между агрегированными объектами: социальными институтами, человеческим капиталом мегаполисов (ядрах агломерации), средних и малых городов (спутниковой зоне). С опорой на детерминистскую методологию дана характеристика форм и уровней взаимодействия государственных и частных структур при развитии основных фондов региональной физической культуры и спорта.

Ключевые слова: агломерация, дестинация, организационное проектирование, спортивная инфраструктура, основные фонды, платформа, функционал.

AGGLOMERATION SPECIFICATION OF DEVELOPMENT SPORTS INFRASTRUCTURE OF RUSSIA

Pshenichnikov A.F., the candidate of pedagogical sciences, professor, 190121, The Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St. Petersburg

Grigoriev V. I., the doctor of pedagogical sciences, professor, 191023, Saint-Petersburg State University of Economics

Annotation

The article discusses the basic principles and boundary conditions of the athletics facilities development in the regional agglomerations of the Russian Federation. The functional relations between the aggregated objects have been revealed in the process of building up the regional athletics facilities: the social institutions, human capital asset of metropolis (agglomeration centers), average and small towns (suburbs zone). Based on the determinative methodology, the authors have offered the characteristics of the forms and levels of the state and private institutions collaboration when targeting the development of the fixed-capital assets of the physical training and sports.

Keywords: agglomeration, destination, organizational designing, athletics facilities, fixed-capital assets, platform, functional.

Усиление агломерационных процессов, вызывающих концентрацию социально-экономических ресурсов вокруг крупных городов, как «точек роста» демографического потенциала, и стагнацию развития спутниковой зоны регионов, требует изучения с эконометрических позиций. По мнению ряда экспертов – Г.А. Малышева, 2010; В.В. Самохвалова, 2014; А.Г. Уляевой, 2017 и др., агломерационные тенденции развивают синергетические «связи взаимодействия» между ресурсами, глубиной интеграции, обеспечивая потребности населения спортивными объектами.

Инновационный проект социально-экономического развития регионов – граничное условие реализации «прорывной» модели развития человеческого капитала. «Крупные города должны распространять свою энергию, служить опорой для сбалансированного, гармоничного пространственного развития всей России» – подчеркивает президент В.В. Путин в послании Федеральному Собранию от 1.03.2018 г.¹. Реализация проекта, аффилированного базовым принципам социально-экономического развития, предусматривает увеличение инвестиций на развитие инфраструктуры, социального сектора регионов с 2018 по 2024 годы в два раза. Количественный рост основных фондов отрасли (фактор развития), достигаемый при выравнивании объема инвестиций в ядрах агломерации, регулирует качественные преобразования фрактала СИ спутниковой зоны (фактор изменчивости). Определение баланса между развитием основных фондов и изменчивостью структуры спортивных объектов требует рассмотрения детерминаций между зависимыми факторами – фракталом СИ, концентрацией ресурсов, развитостью социального сектора, демографического потенциала Москвы, Санкт-Петербурга, промышленных центров, малых и средних агломераций.

В исследовании влияния агломерационных процессов на динамику развития СИ использован логико-структурный и функциональный анализ. Проведена диагностика состояния и оценка перспектив развития СИ в регионах на основе программно-проектного подхода. Информационную базу исследования составили нормативно-правовые акты Федеральных органов власти; статистические данные Федеральной службы государственной статистики России. Доказательная база построена на стратификации исследуемого объекта, выделении причинно-следственных связей, потребительской специфики, фрактальности развития СИ в той или иной селитебной зоне.

Структурный код развития фрактала СИ, 254 тыс. агрегированных объектов которого размещены в 85 регионах РФ, масштабами территории – 17,1 млн км², экономическим потенциалом 22 республик, 9 краев, 46 областей, 3 городов федерального значения, 1 автономной области и 4 автономных округов. Элементную базу переменных дополняет ряд факторов, в соответствии с которыми распределяются ресурсы на развитие основных фондов в регионах. Это – демографический фактор, качество жизни 146,9 млн россиян, потребительская конъюнктура представителей 190 народов России².

В границах влияния выделенных факторов сравним уровень структурных преобразований фрактала СИ в четырех группах региональных агломераций. По данным П.А. Виноградова, лидерами по развитию основных фондов отрасли являются Москва и Санкт-Петербург, имеющие исключительные по масштабам и стратегическому положению преференции. Для агломерации Москвы и Московской обл. (13,3 млн чел.) характерен растущий спрос на спортивные услуги, формирующий структуру фрактала. Например, распределение ресурсов по госпрограммам «Спорт Москвы» и «Спортивная инфраструктура», обеспечили ввод в эксплуатацию 14,8 тыс. агрегированных единиц: 7,9 тыс. открытых площадок, 3,6 тыс. залов, 301 бассейн, 1,6 тыс. катков. Системность функционирования 7,5 тыс. спортивных сооружений в

¹ Путин В. В. Послание Федеральному собранию от 1 Марта 2018 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/trend/message-putin-federal-assembly-01032018/>.

² Григорьев В. И. Инфраструктура физической культуры и спорта Российской Федерации // Термины и понятия в сфере физической культуры : материалы I междунар. конгресса 20-22 декабря 2006 года. СПб., 2007. С. 75-77.

Московской обл. повышает attractiveness территорий спутниковой зоны и предусматривает рост к 2020 году в два раза³.

Следственным признаком развития основных фондов в Санкт-Петербурге и Ленинградской обл. в «точках роста» является, по мнению Г.А. Малышева, выравнивание диспропорций в объектах СИ спутниковой зоны. Научная обоснованность позиции эксперта доказывается созданием системы агрегированных единиц, включая 1,5 тыс. залов, 733 площадок, 1000 комплексов, 7 баз олимпийской подготовки и 20 центров. Количество плавательных бассейнов увеличилось на 63,6%. Структура фрактала изменилась при введении в эксплуатацию Академии фигурного катания, ледового дворца, велотрека «Лакосфинкс», дворцов спорта «СКА» и «Зенит», горнолыжных комплексов «Волна», «Токсово», «Золотая долина», «Игора». По оценке эксперта, драйвером развития СИ является привлечение частного капитала ОАО «Газпром», «Ак Барс», ЗАО «ФК «Зенит», «ЕЭС России» на проведение XXI Чемпионата мира по футболу ФИФА (Россия – 2018)⁴.

Во второй группе агломераций проявляются зависимые связи основных фондов отрасли с динамикой показателей урбанизации, человеческих ресурсов и attractiveness территорий. Развитый рынок труда, благоприятные географические и климатические условия Белгородской обл., Татарстана, Краснодарского края, Воронежской и Калининградской области способствуют развитию СИ, ориентированную на летние и зимние виды спорта.

Показательна концентрация социальных ресурсов в Республике Татарстан при подготовке к XXVII Всемирной летней Универсиаде (Казань – 2013). В локациях СИ – «Казань-арена», Академия тенниса, гребной канал, дворец водных видов спорта, комплекс «Тулпар», центр гимнастики, стадион «Центральный», «Баскет-Холла» растет качество и техническая оснащенность спортивных услуг. Апробированный в Казани фактор развития выводит на операционную рентабельность объекты СИ, созданные к XXIX Всемирной зимней универсиаде (Красноярск – 2019). В структуре фрактала проявляется прегнантность 34 объектов – Платинум Арены, Академии зимних видов спорта, комплекса «Радуга» с лыжным стадионом и лыжероллерными трассами. Интерес представляет стимулирующее значение спортивных кластеров, созданных на базе Балтийского, Дальневосточного, Приволжского, Крымского, Северного, Сибирского, Северо-восточного и Северо-Кавказского Федеральных университетов.

Вопросы эконометрического планирования СИ актуализируют проблему расчета объема капитальных вложений (КВ). По логике задачи, региональные потребности инвестиций в СИ определяются формулой 1:

$$KB = \sum_{i=1}^m KB_i = \sum_{i=1}^m KB_{i,y\delta} \cdot Q_i, \quad (1)$$

где: KB – потребность в капитальных вложениях;

KB_i – капитальные вложения в i -ой отрасли;

$KB_{i,y\delta}$ – удельные капитальные вложения в i -ой отрасли;

Q_i – объем физкультурно-спортивных услуг в i -ой отрасли;

i – отраслевой признак ($i = 1, 2, 3, \dots, m$).

³ Виноградов П. А., Окуньков Ю. В. Физическая культура и спорт в Российской Федерации в цифрах (2000-2012 годы) / под ред. В.Л. Мутко. М., 2013. С. 44-55.

⁴ Малышев Г. А. Формирование направлений инновационного развития спортивной инфраструктуры: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2010. 25 с.

Очевидно, что в капитальных вложениях (KB_i) в развитие СИ, наряду с прямыми затратами по финансированию новых и действующих основных фондов, учитываются сопряженные капитальные вложения по затратам в социальной отрасли.

Дестинация Сочи является абсолютным лидером в динамике создания объектов XXII Зимних Олимпийских игр и XI Паралимпийских игр. Сингулярность спортивного кластера, с точки зрения И. В. Волчковой, повышает привлекательность всего региона для развития сферы услуг⁵. За счет инфраструктурных фондов построены объекты, отвечающие мировым стандартам качества. Это арена «Фишт» на 40 тыс. чел., 2 ледовые арены, центр кёрлинга, дворец спорта фигурного катания, стадион конькобежного спорта, комплекс для лыжных гонок и биатлона, горнолыжный центр, комплекс для прыжков с трамплина, центр санного спорта и «экстрим-парк». Валидность фондоёмкого проекта обусловлена функциональным профилем кластера, обеспечивающего высокую социальную нагрузку после завершения Игр.

Стагнация развития СИ в третьей группе регионов – Бурятии, Курганской обл., Чукотского автономного округа, Калмыкии, Еврейской автономной обл., Забайкальского края, Алтая, Карачаево-Черкесии, Ингушетии и Тывы, обусловлена внутренним годом развития, сравнительно низким качеством жизни населения, ограничениями финансового рынка. Ключевые области развития СИ ориентированы на таргетирование расходов, адресное встраивание «точек роста» в систему инвестиционных потоков. Конструктивность проектов выражена снижением региональных диспропорций, автокатализом создания инфраструктурных платформ, сохранением исторических особенностей дестинаций.

Драйвер развития СИ в четвертой группе регионов – в Республиках Адыгея, Коми, Крым, Северная Осетия, Орловской обл., Ямало-Ненецком автономном округе и Республике Хакасии – рост экономики, капитализация основных фондов. Кумулятивная совокупность факторов роста – увеличение потребительского спроса, инфраструктурных фондов, вызывает устойчивое развитие СИ в ядре агломераций и в спутниковой зоне. Наиболее высокие темпы выявлены в Орловской области. Число плавательных бассейнов выросло в последние годы в 3 раза, залов – на 33%, площадок – на 11,5%. Опережающее развитие СИ в региональных агломерациях детерминировано ростом экономики, реализацией *greenfield*-проектов, ориентированных на «кумулятивную причинность» синтеза территориально-инфраструктурных, ресурсных и социальных аттракций.

Заключение. Агломерационная специфика развития СИ в регионах РФ является естественным процессом социально-экономического развития. Эконометрическая подверженность развития СИ в регионах детерминирована рыночными императивами обслуживания населения и целостностью территорий. Соответственно, даёт понимание фрактальности СИ, формируемой в процессе количественного роста спортивных объектов. Позволяет утверждать аффилированность СИ социальному генотипу, этническим традициям и экономическому развитию регионов. Эконометрические модели развития, априорно использующие потенциал рынка физкультурно-спортивных услуг, ориентированы на усиление привлекательности агломераций и повышение качества жизни населения.

⁵ Волчкова И. В., Минаев Н.Н. Теория и практика управления развитием агломераций. Томск, 2014. С. 34-36.